

RECHTSANWALT
FACHANWALT FÜR STEUERRECHT
DR. FRANZ WRABETZ
VERTEIDIGER IN STRAFSACHEN
WIEN VIII, STROZZIGASSE 32-34

TELEFON B-44-5-22
POSTSPARK.-KTO. B 125.912

KANZLEISTUNDEN VON 9 BIS 12 UND 3 BIS 6 UHR
SPRECHSTUNDEN VON 3 BIS 6 UHR



Mitgl. d. NSRB.

Wien. am 12. April, 1940

Betrifft:

Prof. Dr. Lelio Zeno

Rosario Santan Fê

Paraguay 40

Muy senor mio,

como abogado de Sra. Petwaidic tenia de representar el asunto de la demanda de alimentacion de la dicha Sra. contra su matido de antes. Resultaba que Sra. Petwaidic ha renunciado a la demanda del apayo debitero del ano 1936 en visto del resarcimiento que ha proferido a la alimentacion de su marido, de acuerdo con Ud y a causa de la vida junta con Ud en la Argentina que la ha sido prometido de parte de Ud. En consecuencia de este seria en vano la demanda de la alimentacion de su marido.

La situacion sumamente indigente en la que se encuentra la Sra. Petwaidic y la dificultad de hallar en este tempo actual de guerra un empleo apto junto con el ser achacoso me hace a preguntarle a Ud, muy honrado Snr. Professor, si le sea dable de presentar a la Sra. Petwaidic un apayo como resarcimiento del renuncia de entonees al la alimentacion de su madiño, causada por Ud.

Si me dirijo a Ud lo hago al anhelo de mi familia que desdo anos es amiga de la Sra. Petwaidic, y convencido de que no he de reclamar sus conceptas du justicia, aparte de sus principies de caballero, viviendo par sierti en condiciones de subistencia favorables.

Sra. Petwaidic me ha informado de que las gestiones hechas de parte

de ella con Ud. hasta la fecha fataban a lograr. A pesar de esto
y con apcto a la indigencia de Sra. Petwaidic, creo de no poder
emitir una blamada a su caballerosidad.

Le saludo como
su atto y offo y.S.S.

Amunell

Prof. Dr. Lelio Benio

Rosario Benio

Paraguay 40

Muy señor mío,

como abogado de Sra. Petwaidic tengo la representación al asunto de la

demanda de alimentación de la Sra. Petwaidic, contra su marido de an-

tes. La Sra. Petwaidic me remitió a la demanda del

caso de divorcio del año 1936 en virtud del consentimiento que me pro-

veyó a la alimentación de su marido, de acuerdo con la ley y a con-

ta de la vida junta con Ud. en la actualidad que la ha sido necesi-

da de parte de Ud. En consecuencia de esta sería en vano la deman-

da de la alimentación de su marido.

La situación sumamente difícil en la que se encuentra la Sra. Pet-

waidic y la dificultad de hacer en este tiempo actual de guerra,

un amplio apdo. junto con el ex abogado me hace a preguntarle a

Ud. muy honrado Sr. Profesor, si la sea háble de presentar a la

Sra. Petwaidic un apayo como representante del renuncio de entonces

al la alimentación de su marido, cuando por Ud.

Si me dirijo a Ud. lo hago al amparo de mi familia que desde años

es amiga de la Sra. Petwaidic, y temiendo de que no ha de regis-

trar sus conceptos de justicia, aparte de sus principios de es-

table, viviendo en estado de necesidad de asistencia favora-

ble.

Sra. Petwaidic me ha informado de que las gestiones hechas de parte